



Città
metropolitana
di Milano



ATTI N. 292383/9.4/2016/37

INFORMATIVA N. **5/2018** DI CONSIGLIO DIRETTIVO DEL PARCO AGRICOLO SUD MILANO

OGGETTO: Informativa in merito alla formazione dei perimetri a Parco Naturale all'interno del territorio del Parco Agricolo sud Milano ai sensi della Legge Quadro 394/91 e L.R. n. 86/83.

Addì 17 Dicembre 2018 alle ore 15.30, previa apposita convocazione, si è riunito il Consiglio Direttivo del Parco Agricolo Sud Milano nella consueta sala delle adunanze

Presidente del Parco Agricolo Sud Milano Michela Palestra

Consiglieri Direttivo Parco Agricolo Sud Milano in carica

- | | |
|--|--|
| 1) Pantaleo Rosario (Vice Presidente) <i>Assente</i> | 6) Del Ben Daniele |
| 2) Pallazzoli Daniela (Vice Presidente) <i>Assente</i> | 7) Festa Paolo |
| 3) Branca Paolo | 8) Lozza Paolo |
| 4) Cocucci Vera Fiammetta Silvana Solange <i>Assente</i> | 9) Olivero Dario |
| 5) Colombo Lidia | 10) Uguccioni Beatrice Luigia Elena <i>Assente</i> |

Presiede il Presidente Michela Palestra, assistito dal Segretario Generale Dott. Antonio Sebastiano Purcaro
Sono altresì presenti: il Direttore del Settore Parco Agricolo Sud Milano Dott. Emilio De Vita

IL CONSIGLIO DIRETTIVO DEL PARCO AGRICOLO SUD MILANO

Vista l'informativa contenuta all'interno,

ne prende atto.

PRESIDENZA
PARCO AGRICOLO SUD MILANO

DIREZIONE PROPONENTE
SETTORE PARCO AGRICOLO SUD MILANO

Al fine di procedere nel percorso di formazione dei perimetri a Parco Naturale all'interno del territorio del Parco Agricolo sud Milano ai sensi della Legge Quadro 394/91 e L.R. n. 86/83, dopo l'esposizione della metodologia e dei contenuti tecnici relativi alla formazione dei perimetri a Parco Naturale al Comitato Tecnico Agricolo in data 25 ottobre 2018, il Consiglio Direttivo con delibera n. 27/2018 in data 29 ottobre 2018 prende atto di tali contenuti tecnici elaborati e del percorso di consultazione con i Comuni e tutti gli stakeholders interessati al processo.

Quindi nella settimana compresa tra il 12 ed il 16 novembre 2018 hanno avuto luogo i tavoli di consultazione sia con i comuni che gli stakeholders, di cui si riporta la cadenza con le relative partecipazioni, suddivise secondo le aree individuate, per i comuni.

COMUNE	
AREA 1	In data 12.11.2018
ALBAIRATE	Presente - Vicesindaco e Responsabile area Tecnica
BAREGGIO	Presente - Sindaco e Responsabile area Tecnica
CISLIANO	Presente - Sindaco e Responsabile area Tecnica
CORBETTA	Presente - Assessore
CUSAGO	Presente - Sindaco
GAGGIANO	Presente - Responsabile area Tecnica
SEDRIANO	Presente - Responsabile area Tecnica
TREZZANO SUL NAVIGLIO	Presente - Responsabile area Tecnica
VITTUONE	Assente - Il Sindaco delega la Sindaca di Bareggio
AREA 2	In data 12.11.2018
ASSAGO	Presente - Assessore e Responsabile area Tecnica
BUCCINASCO	Presente - Assessore
NOVIGLIO	Presente - Assessore e Responsabile area Tecnica
ZIBIDO SAN GIACOMO	Presente - Vicesindaco e Responsabile area Tecnica
AREA 3	In data 14.11.2018
BINASCO	Impossibilitato a partecipare invia mail appoggia e aderisce al progetto
ROSATE	Presente - Sindaco e Responsabile area Tecnica
VERNATE	Presente - Sindaco e Responsabile area Tecnica
AREA 4	In data 15.11.2018
BASIGLIO	Presente - Sindaco e Responsabile area Tecnica
LACCHIARELLA	Presente - Responsabile area Tecnica
AREA 5	In data 15.11.2018
COLTURANO	Presente - Responsabile area Tecnica
MEDIGLIA	Presente - Sindaco, Vicesindaco e Responsabile area Tecnica
SAN GIULIANO MILANESE	Presente - Assessore e Responsabile area Tecnica
VIZZOLO PREDABISSI	Presente - Sindaco, Vicesindaco e Responsabile area Tecnica
AREA 6	In data 15.11.2018
LISCATE	Presente - Responsabile area Ambiente
PANTIGLIATE	Assente
PESCHIERA BORROMEO	Presente - Responsabile area Tecnica
RODANO	Presente - Sindaco

SETTALA

Presente - Assessore e Responsabile area Tecnica

Durante gli incontri con i comuni hanno partecipato anche i Consiglieri del Direttivo: Lozza, Olivero, Branca e Cocucci.

I tavoli di lavoro sono stati condotti dalla Presidente e dal Direttore, a cui è fatto seguito da parte degli uffici l'esposizione, per singola area, della metodologia di lavoro e dei contenuti tecnici che hanno portato all'elaborazione della proposta dei perimetri per la formazione del Parco Naturale, individuando 6 diverse aree.

I tavoli di lavoro con i Comuni interessati hanno visto una partecipazione quasi totale da parte sia dei Sindaci che dei responsabili degli uffici tecnici, e hanno visto quasi in tutti i casi un dialogo interessante e di piena collaborazione, pertanto è stato possibile raccogliere suggerimenti e proposte.

Si segnalano solo due casi particolari da riferire nello specifico uno al Comune di San Giuliano Milanese, il cui Assessore all'Ambiente ha chiesto che i territori del proprio comune vengano esclusi totalmente dal perimetro a Parco Naturale, e l'altro al Comune di Mediglia. In questo secondo caso il Sindaco ha segnalato la presenza di una discarica abusiva nell'area interessata dalla perimetrazione a Parco naturale, a causa della presenza di tale situazione quindi chiede lo stralcio della stessa.

Alcuni comuni in sede di discussione hanno anche contribuito con le loro osservazioni, permettendo in tempo reale agli uffici di raccogliere tali suggerimenti, che di seguito si riportano:

AREA 1

Comune di Bareggio: chiede l'inclusione nell'area a Parco Naturale dell'ATE g33

Comune di Cisliano: Segnala alcune aree da stralciare in riferimento all'edificato

L'azienda Agricola Isola Maria chiede l'inserimento di alcune aree agricole aziendali in comune di Albairate

AREA2

Il Comune di Noviglio: chiede l'inserimento di un'area

Comune di Assago: chiede l'ampliamento dell'area a Nord fino al limite con la tangenziale ovest

Comune di Buccinasco concorda con la richiesta di ampliamento del Comune di Assago

AREA 3

Comune di Vernate in accordo con il Comune di Binasco e Rosate chiedono un ampliamento a nord e sud della Roggia Ticinello

AREA 4

Il comune di Basiglio Chiede la possibilità di ampliare ad est del proprio territorio comunale

AREA5

Il comune di Mediglia chiede lo stralcio dell'area interessata dalla discarica in località Cà del Lambro

Il Comune di San Giuliano Milanese chiede che i territorio del proprio Comune non siano inseriti nel perimetro di parco naturale

AREA 6

Il Comune di Settala chiede uno stralcio di un'area in prossimità del campo sportivo

Successivamente in data 16 novembre si è svolto l'incontro con tutte le associazioni invitate, di cui si riporta l'elenco.

Associazioni invitate	In data 16.11.2018
Associazione Parco sud	Presente
FAI	Assente
Gala	Assente
Italia Nostra	Assente
Legambiente	Assente
Lipu	Presente
WWF	Presente
Confagricoltura Milano, Lodi e Monza Brianza	Presente
Coldiretti Interprovinciale Milano, Lodi e Monza Brianza	Presente
Confederazione Italiana Agricoltori	Presente
Distretto Agricolo Milanese	Assente
Distretto Riso e Rane	Assente
Distretto neorurale delle tre acque	Presente
Distretto Agricolo Valle Olona	Assente
Distretto Dama	Presente
Consorzio Est Ticino Villoresi	Presente
ANUU	Assente
Arcicaccia	Assente
Italcaccia	Assente
FIDC	Presente
EPS	Assente
ANLC	Presente
Enalcaccia	Presente
ARCP	Presente
CONFAVI	Assente
FIPSAS	Assente
Arci Pesca Fisa	Presente
UNPEM	Assente
AILPS	Assente
Assolaghi	Assente
API	Assente

All'incontro risultavano presenti inoltre: ATC Pianura milanese, Associazione Italcaccia/Pesca e Agrinsieme. Durante l'incontro erano presenti anche i Consiglieri Olivero e Lozza..

Per l'incontro invece del 16 novembre con tutti gli stakeholders, si segnala che tutte le Associazioni Ambientali, hanno scelto di farsi rappresentare dal Presidente dell'Associazione Parco Sud, il quale ha esposto un documento sottoscritto da tutte le associazioni da lui rappresentate, chiedendo delle modifiche ed integrazioni ai perimetri proposti su quasi tutte le aree e segnalando anche l'opportunità di valutare l'inserimento di aree che ricomprendano il Comune di Milano e il Lambro Meridionale, consegnando infine un documento a nome di tutte le Associazioni, che contiene tali valutazioni.

Per quanto riguarda invece le Associazioni dei Cacciatori, queste si sono dichiarate non favorevoli al progetto di istituzione a Parco Naturale.

Infine per quanto riguarda le Associazioni degli Agricoltori, si riferisce che Confagricoltura ha

dichiarato il suo parere non favorevole a tale progetto. Coldiretti ha dichiarato che a causa dell'aumento di superficie impegnata dalla nuova proposta, che risulta maggiore rispetto ai perimetri individuati nel vigente PTC, non condivide la proposta, anche se durante tutto il percorso di costruzione e anche nella seduta del 25 ottobre 2018 del CTA, il rappresentante di Coldiretti si era dichiarato favorevole a tale progetto. Invece CIA ha dichiarato la sua condivisione al progetto di Istituzione di Parco Naturale.

Successivamente a tali tavoli di lavoro, presso gli uffici sono pervenute diversi contributi e richieste di cui si riporta sinteticamente il quadro generale:

AREA 1

Comune di Bareggio: nuova perimetrazione dell'area parco naturale per i territori del comune di Bareggio, con inclusione nell'area a parco naturale dell'ATE g33 ed esclusione dei territori agricoli che da Bareggio si estendono verso il Comune di Cisliano.

Comune di Corbetta: propone di perimetrare le aree secondo quanto è al momento individuato nel PTC e segnala la necessità di uno stralcio per la porzione Nord Est, essendo in quest'area presente un importante insediamento agricolo con produzione di fonti energetiche alternative.

Comune di Cisliano: chiede formalmente congrue tempi per potere formulare contributi e osservazioni sia in merito ai contenuti che alle implicazioni di una tale proposta.

Sempre la stessa area sono pervenute delle comunicazioni da parte dell'azienda Pisani Dossi Nord in qualità di Concessionario dell'Azienda Agri Turistica Venatoria, che chiede lo stralcio delle aree interessata dalla attività dell'azienda.

Inoltre anche dell'Azienda Agri Turistica Venatoria n. 5 di cascina Garvaglia in Albairate, scrive segnalando la possibilità di una modifica al perimetro dell'area al fine di non intaccare le attività venatorie che si svolgono all'interno dell'Azienda.

AREA 2

Comune di Assago: chiede di estendere il perimetro dell'area a Parco Naturale sino al limite nord del proprio territorio di attestarlo al limite del Tangenziale Ovest. Inoltre chiede lo stralcio degli insediamenti di cascina Cavalazza e Cascina Bazzanella in quanto grandi nuclei rurali che potrebbero avere un uso anche diverso.

Comune di Buccinasco: condivide e ribadisce le stesse osservazioni di Assago, in riferimento alla perimetrazione e alla possibilità di escludere dal perimetro i grossi nuclei rurali.

Comune di Zibido San Giacomo: segnala la necessità, per poter predisporre osservazioni, di conoscere l'articolazione del parco naturale con gli eventuali regimi di tutela e diverse tipologie di interventi per la conservazione dei valori naturali ed ambientali.

Infine L'azienda agricola Cossa in comune di Buccinasco chiede l'esclusione del centro aziendale dal perimetro al fine di poter avere la possibilità in futuro di ampliare le proprie strutture.

AREA 5

Comune di Mediglia: chiede lo stralcio dell'area interessata dalla discarica

Si riportano anche le osservazioni relative al documento delle Associazioni Ambientaliste, in particolare chiedono il reinserimento:

- area del Parco dei fontanili di Rho ricompreso tra i comuni di Rho, Pero e Milano
- area del Lambro Meridionale
- Espansione dell'AREA5 verso nord in comune di San Donato e verso Sud in Comune di Melegnano
- Estensione dei confini dell'AREA1 verso sud per inglobare alcuni fontanili tra Trezzano e Gaggiano
- Inserimento del Fontanile Conigo nell'AREA2
- Estensione del perimetro nell'AREA 3 ampliando a nord e sud della Roggia Ticinello e inserendo le are poste ad est dell'oasi di Pasturago

Infine si riportano le osservazioni di ATC1 della Pianura Milanese, di FIDC (Federazione Italiana della Caccia), che si dichiarano contrari al progetto di formazione del Parco Naturale.

Come informativa si segnala anche la comunicazione di Confagricoltura e Copagri ai sindaci dei comuni del Parco, dove si segnala la loro contrarietà all'istituto di Parco Naturale, e al contempo evidenziano ai Sindaci di assumere nelle sedi opportune una posizione critica rispetto al tema in oggetto.

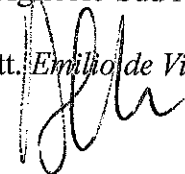
Responsabile del gruppo di lavoro
Parco Agricolo Sud Milano

Dott.ssa *Maria Pia Sparla*



Il Direttore del Settore
Parco Agricolo Sud Milano

Dott. *Emilio de Vita*



I RELATORI

firma

data 17 Dicembre 2018

Dott. Emilio De Vita

Dr. ssa Maria Pia Sparla

Letto, approvato

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente informativa, mediante:

- inserimento nel sito informatico della Città Metropolitana di Milano ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69;
- affissione all'Albo Pretorio, ai sensi del 1° comma, dell'art.124 del D. Lgs. n.267/2000 e contestuale comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, ai sensi dell'art.125 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li

18.12.2018

IL SEGRETARIO GENERALE

Si attesta l'avvenuta pubblicazione della presente informativa nel sito informatico della Città Metropolitana di Milano come disposto dall'art.32 L. n.69/2009.

Milano li _____

Firma _____

Si attesta la pubblicazione mediante affissione all'albo Pretorio della Città Metropolitana di Milano come disposto dall'art.124, co.1, D. Lgs. n.267/2000.

Milano li _____

Firma _____