

**VERBALE DELLA CONFERENZA PROGRAMMATICA AI SENSI DELL'ART. 22 COMMA 1) LETTERA A) DELLA LEGGE 394/91 e dell'art. 16 ter della Legge Regionale 86/83, PER LA PROPOSTA DI PERIMETRO E DI DOCUMENTO DI INDIRIZZO PER L'ISTITUZIONE DEL PARCO NATURALE NEL TERRITORIO DEL PARCO AGRICOLO SUD MILANO**

Il giorno 12 Febbraio 2021 in Videoconferenza si è riunita la Conferenza Programmatica prevista dall'art. 22 comma 1) lettera a) della Legge 394/91 "Legge quadro sulle aree protette" e dell'art. 16 ter della Legge Regionale 86/83 "Piano regionale delle aree regionali protette. Norme per l'istituzione e la gestione delle riserve, dei parchi e dei monumenti naturali nonché delle aree di particolare rilevanza naturale e ambientale", al fine di dar corso alla procedura per la proposta di perimetro e del documento di indirizzo per l'istituzione del parco naturale nel territorio del Parco Agricolo Sud Milano.

Con lettera di convocazione prot.n. 20446, fascicolo 9.4/2016/ del 5 febbraio 2021 sono stati convocati, in modalità videoconferenza, i rappresentanti dei 60 comuni compresi nel territorio del Parco agricolo sud Milano; alle ore 10.15 del 12.02.2021 risultano presenti:

| ENTE RAPPRESENTATO<br>Comune di |             | NOME               | QUALIFICA                                 |
|---------------------------------|-------------|--------------------|---|
| 1                               | ALBAIRATE   | FLAVIO CRIVELLIN   | SINDACO                                   |
| 2                               | ARLUNO      | NICOLETTA RONDINA  | CONSIGLIERE DELEGA<br>24919 DELL'11/02/21 |
| 3                               | ASSAGO      | LARA CARANO        | SINDACO                                   |
| 4                               | BAREGGIO    | LINDA COLOMBO      | SINDACO                                   |
| 5                               | BASIGLIO    | LIDIA REALE        | SINDACO                                   |
| 6                               | BINASCO     | RICCARDO BENVEGNI' | SINDACO                                   |
| 7                               | BUBBIANO    | PATRIZIA GENTILE   | SINDACO                                   |
| 8                               | BUCCINASCO  | RINO PRUITI        | SINDACO                                   |
| 9                               | CALVIGNASCO | GIUSEPPE GANDINI   | SINDACO                                   |
| 10                              | CARPIANO    | PAOLO BRANCA       | SINDACO                                   |
| 11                              | CASARILE    | SILVANA CANTORO    | SINDACO                                   |



|    |                      |                   |  |
|----|----------------------|-------------------|--|
| 12 | CASSINA DE' PECCHI   | FABIO VARISCO     | CONSIGLIERE DELEGA<br>27452 DEL16 /02/2021 |
| 13 | CERNUSCO S./NAVIGLIO | ERMANN0 ZACCHETTI | SINDACO                                    |
| 14 | CERRO AL LAMBRO      | MARCO SASSI       | SINDACO                                    |
| 15 | CESANO BOSCONI       | SIMONE NEGRI      | SINDACO                                    |
| 16 | CISLIANO             | LUCA DURE'        | SINDACO                                    |
| 17 | COLTURANO            | GIULIO GUALA      | SINDACO                                    |
| 18 | CORBETTA             | MARCO BALLARINI   | SINDACO                                    |
| 19 | CORNAREDO            | YURI SANTAGOSTINO | SINDACO                                    |
| 20 | CORSICO              | STEFANO VENTURA   | SINDACO                                    |
| 21 | CUSAGO               | GIOVANNI TRIULZI  | SINDACO                                    |
| 22 | DRESANO              | VITO PENTA        | SINDACO                                    |
| 23 | GAGGIANO             | SERGIO PERFETTI   | SINDACO                                    |
| 24 | GORGONZOLA           | ANGELO STUCCHI    | SINDACO                                    |
| 25 | GUDO VISCONTI        | NUNZIO CIRULLI    | SINDACO                                    |
| 26 | LACCHIARELLA         | ANTONELLA VIOLI   | SINDACO                                    |
| 27 | PESCHIERA BORROMEO   | DANILO PEROTTI    | CONSIGLIERE DELEGA<br>25777 DEL 12/02/2021 |
| 28 | LISCATE              | LORENZO FUCCI     | SINDACO                                    |
| 29 | LOCATE di TRIULZI    | DAVIDE SERRANO'   | SINDACO                                    |



|    |                   |                                    |  |
|----|-------------------|------------------------------------|--|
| 30 | MEDIGLIA          | PAOLO BIANCHI                      | SINDACO  |
| 31 | MELEGNANO         | RODOLFO BERTOLI                    | SINDACO  |
| 32 | MELZO             | ANTONIO FUSE'                      | SINDACO  |
| 33 | MILANO            | ROSARIO PANTALEO                   | CONSIGLIERE DELEGA<br>22851 DEL 09/02/21                         |
| 34 | NOVIGLIO          | NADIA VERDUCI                      | SINDACO  |
| 35 | OPERA             | ANTONINO NUCERA                    | SINDACO  |
| 36 | PANTIGLIATE       | FRANCO ABATE                       | SINDACO  |
| 37 | PAULLO            | FEDERICO LORENZINI                 | SINDACO  |
| 38 | PERO              | VANNI MIRANDOLA                    | CONSIGLIERE DELEGA<br>24886 DELL'11/02/21                        |
| 39 | PIEVE EMANUELE    | EMANUELE FESTA                     | SINDACO  |
| 40 | PIOLTELLO         | MIRKO DICHIO                       | CONSIGLIERE DELEGA<br>25102 DELL'11/02/21                        |
| 41 | PREGNANA MILANESE | ROBERTA BORGHI                     | CONSIGLIERE DELEGA<br>24912 DELL'11/02/21                        |
| 42 | RHO               | GIANLUIGI FORLONI                  | ASSESSORE 24937 -<br>DELL'11/02/21                               |
| 43 | RODANO            | ROBERTA MAINETTI                   | SINDACO  |
| 44 | ROSATE            | DANIELE DEL BEN                    | SINDACO  |
| 45 | ROZZANO           | ANNAMARIA MOILI E LUCIA<br>GALEONE | CONSIGLIERE e<br>ASSESSORE DELEGA<br>25289 -25287<br>DEL12/02/21 |

|    |                        |                      |   |
|----|------------------------|----------------------|---|
| 46 | SAN DONATO MILANESE    | ANDREA CHECCHI       | SINDACO   |
| 47 | SAN GIULIANO MILANESE  | MARCO SEGALA         | SINDACO   |
| 48 | SEDRIANO               | MASSIMO GHIA         | CONSIGLIERE DELEGA<br>27900 del 16/02                         |
| 49 | SEGRATE                | ALESSANDRO PIGNATARO | CONSIGLIERE DELEGA<br>21437 DELL'8/02/21                      |
| 50 | SETTALA                | CLAUDIO FERRETTI     | VICESINDACO <sup>e</sup><br>CONSIGLIERE 27901<br>DEL 16/02/21 |
| 51 | SETTIMO MILANESE       | PETRINA SANTAGOSTNO  | SINDACO   |
| 52 | TREZZANO S. / NAVIGLIO | CRISTINA DE FILIPPI  | ASSESSORE   |
| 53 | TRIBIANO               | ROBERTO GABRIELE     | SINDACO   |
| 54 | VANZAGO                | LORENZO SUARDI       | CONSIGLIERE DELEGA<br>25201 DEL 12/02/21                      |
| 55 | VERMEZZO CON ZELO      | ANDREA CIPULLO       | SINDACO   |
| 56 | VERNATE                | CARMELA MANDUCA      | SINDACO   |
| 57 | VIGNATE                | PAOLO GOBBI          | SINDACO   |
| 58 | VITTUONE               | LAURA BONFADINI      | SINDACO   |
| 59 | VIZZOLO PREDABISSI     | LUISA SALVATORI      | SINDACO   |
| 60 | ZIBIDO S. GIACOMO      | SONIA BELLOLI        | SINDACO   |

Tutti i rappresentanti dei Comuni risultano presenti.

Partecipano alla Conferenza programmatica anche i seguenti componenti del Consiglio Direttivo del Parco Agricolo Sud Milano: Renato Aquilani, Vera Cocucci

Sono presenti alla riunione l'Ing. Michela Palestra, Presidente pro tempore del Parco, il Dott. Antonio Sebastiano Purcaro, Segretario generale della Città Metropolitana, che, con il supporto degli uffici del Parco, provvede alla cura della redazione del presente verbale, il Dott. Emilio De Vita Direttore ad interim del Parco, la dott.ssa Maria Pia Sparla, Responsabile del Servizio Coordinamento e Programmazione Attività ambientali e di Valorizzazione del Parco Agricolo Sud Milano.

### Verbale della riunione

L' Ing. Michela Palestra, Presidente pro tempore del Parco, assume la presidenza della Conferenza Programmatica ed introduce i lavori illustrando le motivazioni che hanno portato alla Proposta di perimetro e di documento di indirizzo per l'istituzione del Parco Naturale nel territorio del Parco Agricolo Sud Milano, ai sensi della Legge 394/91 e L.R.86/83, oggetto di valutazione da parte della presente Conferenza.

A premessa vengono ricordati i passaggi principali che hanno interessato il percorso di costruzione della proposta che oggi viene presentata e valutata nell'ambito della conferenza.

Il Parco Agricolo Sud Milano include al suo interno, in base ai contenuti dell'art 1, comma 6, delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.), approvato con DGR 7/818 del 3 agosto 2000, le aree che erano state individuate come proposta di Parco naturale, ai sensi della "Legge quadro sulle aree protette" 394/91. Tali aree sono individuate con apposito perimetro e simbolo grafico sulle planimetrie del P.T.C., e rappresentano una previsione programmatica del processo di approvazione che dovrà avvenire con specifica procedura, secondo i contenuti della "legge quadro sulle aree protette" 394/91 e della l.r. 30/11/1983, n. 86 e s.m.i..

Tali aree presentano una collocazione territoriale che fa riferimento a caratteri ambientali, paesaggistici e naturalistici del territorio, che nel corso di questi ultimi vent'anni hanno subito diverse modifiche in funzione di interventi di diversa natura, che hanno interessato il territorio del Parco nel suo complesso, tanto in termini di infrastrutturazione territoriale che di miglioramento della qualità ambientale a seguito di interventi di riqualificazione di vari ambiti.

Da tale analisi è sorta l'esigenza, nell'ambito della formazione della proposta di Parco Naturale di rivedere le perimetrazioni individuate, per pervenire ad una nuova visione delle stesse anche in funzione dei cambiamenti che si sono realizzati nel corso di questi ultimi 20 anni, non solo in termini territoriali ma anche rispetto alle metodologie di studio da utilizzare in funzione di un approccio eco sistemico complessivo.

Al fine di procedere nel percorso di formazione dei perimetri a Parco Naturale all'interno del territorio del Parco Agricolo sud Milano ai sensi della Legge Quadro 394/91 e L.R. n. 86/83, a partire dal novembre 2016, il Consiglio Direttivo del Parco con la Delibera n.29/2016 Atti n. 271927/2016/9.4/2016/37 prende atto del percorso d'istituzione delle aree a parco naturale.

Nel corso del 2017 si è avviato un colloquio con i Comuni, le associazioni e tutti gli stakeholders interessati, attivando dei tavoli tecnici informativi tenuti sul territorio, per presentare i contenuti, le finalità e le procedure finalizzate alla proposta di istituzione del Parco Naturale e con successive informative è stato informato il Comitato Tecnico Agricolo ed il Consiglio Direttivo del Parco. A partire da Gennaio 2018 il gruppo di lavoro tecnico ha elaborato la metodologia di lavoro, i documenti di analisi e individuato i caratteri sostanziali e necessari alla definizione della proposta di perimetri del Parco Naturale.

Quindi Sempre nel corso del 2018 sono stati avviati i tavoli di lavoro territoriali presso i comuni, con le associazioni e tutti gli stakeholders interessati, al fine di presentare il lavoro metodologico sviluppato e le proposte di ridefinizione della proposta dei perimetri a Parco naturale. In tali sedi sono state raccolte osservazioni e proposte, che con successiva informativa al Consiglio Direttivo, la n. 5/2018 del 17 dicembre 2018, ha restituito lo stato di avanzamento dei lavori, la partecipazione ai tavoli da parte dei comuni e degli stakeholders tutti, con le relative risultanze.

Nel corso del 2019 sono state rielaborati i documenti di lavoro ed i relativi perimetri in funzione delle osservazioni e proposte raccolte, quindi sono stati avviati ulteriori tavoli territoriali con i comuni e gli stakeholders, in cui sono state esposte le risultanze di tale lavoro con le nuove proposte di perimetrazione. Anche in questa fase sono state raccolte osservazioni e proposte, che hanno permesso di apportare correzioni, modifiche e aggiornamenti del lavoro realizzato, al fine di pervenire alla redazione definitiva della proposta di perimetrazione e di redazione del documento di indirizzo, che oggi vengo proposti alla Conferenza.

Il 28 Ottobre 2020, il lavoro definitivo è stato presentato al Comitato Tecnico Agricolo per l'espressione del parere consultivo, come previsto all'art. 164 comma 2) lettera i) della L.R. 16/2007 e dal regolamento del parco all'art. 14, il quale ha espresso parere favorevole alla proposta. In data 11/11/2020 il Consiglio direttivo del Parco con Delibera n. 21/2020 atti n. 194733/2020/9.4/2016/37 ha approvato la proposta di perimetro per l'istituzione del Parco Naturale nel territorio del Parco Agricolo Sud Milano ai sensi della Legge 394/91 e della L.R. 86/83 e ss.mm.ii.

Successivamente alla presente conferenza, la proposta verrà dunque sottoposta all'esame dell'Assemblea dei Sindaci, organo del Parco Agricolo Sud Milano, quindi all'esame Consiglio della Città Metropolitana, quale Ente Gestore del Parco Agricolo Sud Milano, per la sua adozione.

L' Ing. Michela Palestra, a questo punto passa la parola alla dott.ssa Maria Pia Sparla, responsabile del gruppo tecnico di lavoro, per illustrare la proposta di perimetro del Parco naturale con l'ausilio della cartografia ed il relativo Documento d'Indirizzo.

La Dott.ssa Sparla espone i contenuti tecnici della proposta a partire dalla metodologia usata, che ha visto l'impiego del Data Base Topografico (DBT), che è stato istituito dalla LR 12/05 "Legge per il governo del territorio", quale riferimento unico di informazioni geografiche per i sistemi informativi territoriali, e che la L. R. 14/16 "Legge di semplificazione 2016", ha reso obbligatorio per "gli strumenti di pianificazione e programmazione territoriale e settoriale a diverso livello ed i relativi studi conoscitivi territoriali". Le analisi hanno visto prendere in considerazione gli elementi ambientali, considerati sia come vincoli che come elementi di valenza/pregio ambientale, prendendo in considerazione sia quanto previsto dai piani vigenti (PTC del Parco, PIF, PTCP, PFV, PGT, ecc.), sia dati scientifici raccolti in questi anni dal Parco, tramite ricerche focalizzate sulla flora e sulla fauna.

La metodologia di lavoro esposta ci ha permesso di ridefinire i perimetri delle aree individuate, che presentavano delle criticità derivanti dal fatto che erano state individuate nel 2000, oggi infatti a 20 anni di distanza dalla loro individuazione molte situazioni ambientali nel loro complesso si presentano diverse. Le analisi hanno messo in evidenza che la matrice del reticolo irriguo e lo stesso tessuto agricolo costituiscono il tessuto connettivo su cui poggiano gli elementi di naturalità. Le analisi elaborate hanno messo in luce che gli ambienti del Parco possono essere così individuati:

1. campi coltivati: seminativi, risaie, pioppeti, marcite
2. rete irrigua
3. rete idrografica
4. fontanili
5. boschi

Gli ambienti descritti e le analisi condotte ci hanno permesso di individuare 8 aree che costituiscono la proposta di Parco Naturale, le 8 individuate risultano interessare 34 comuni per una superficie complessiva di 8.325,692 ettari.

Quindi vengono esposti per singola area i contenuti ambientali, i comuni e le superfici interessate dalla proposta, tramite il supporto delle immagini cartografiche.

**AREA 1:** comprende i comuni di Albairate, Bareggio, Cislano, Cusago, Gaggiano, Trezzano sul Naviglio. L'area interessata ricopre una superficie complessiva di 1.968,55ha. Gli elementi di naturalità e grande valenza ecologica per quest'area sono molteplici, al suo interno si ritrovano ambiti posti a connessione e ad ulteriore protezione di due fra i più interessanti siti naturalistici del Parco, entrambi Zone Speciali di Conservazione, ai sensi della Direttiva 92/43/CEE. Ovvero il Fontanile Nuovo di Bareggio, che è anche Riserva Naturale istituita con L.R. n. 86 del 30 novembre 1983, con una estensione di 36 ha, ed il Bosco di Cusago, Riserva Naturale individuata nel P.T.C. del Parco Agricolo Sud Milano, D.G.R. n. 7/818 del 3 agosto 2000, art. 29. L'area è caratterizzata da numerosi fontanili in

ottimo stato, da campi coltivati, filari e piccoli nuclei di bosco, localizzati soprattutto in prossimità dei fontanili. La sua importanza risiede sia nella qualità dell'ambiente, rappresentativo della pianura coltivata dell'ovest-milanese, che nel ruolo di area verde a connessione tra i due Siti di importanza comunitaria. Gli elementi seminaturali, quali appunto filari, siepi, fontanili o anche piccole aree incolte contribuiscono in modo rilevante a generare la biodiversità dell'agroecosistema, con la presenza di una rilevante flora, che ospita anche la fauna correlata a tali situazioni ambientali. Inoltre nelle aree coltivate a risaia risultano molto importanti le presenze di uccelli migratori, nel periodo primaverile, dove i piccoli trampolieri, favoriti dalla presenza di superfici estese con acque basse, divengono protagonisti a cui si associano molti limicoli.

**AREA 2:** Comprende i comuni di Assago, Buccinasco, Noviglio e Zibido San Giacomo e ricopre una superficie complessiva di 1.447,41ha. Si tratta di un'area coltivata con interessanti connotazioni paesaggistiche e naturalistiche per la presenza di estesi filari e di un paesaggio nel complesso piuttosto integro e rappresentativo della campagna del sud-milanese. Al suo interno sono presenti diversi laghi di cava, durante il periodo estivo questi si sono rilevati gli ambienti più idonei per la nidificazione degli uccelli anche in relazione alla presenza di vegetazione sulle rive ed ai piccoli boschi ripariali. Le specie più comuni sono il germano reale e la gallinella d'acqua, che utilizzano anche le rogge e i canali, ma sono presenti anche lo svasso maggiore, il tuffetto, la folaga, il tarabusino. L'area è anche ricca di fontanili e di imponenti cascate storiche. All'interno dell'area sono presenti diverse marcite, che il parco tutela ai sensi dell'art. 44 delle NTA del PTC, ed inoltre sono presenti dei laghi di cava (laghi di Carcana) totalmente rinaturalizzati ed avviati alla fruizione.

**AREA 3:** Comprende i comuni di Binasco, Rosate Vernate e ricopre una superficie complessiva di 881,84ha. L'area perimetrata a Parco naturale comprende la Zona Umida di Pasturago ubicata principalmente in comune di Vernate e sono in piccola parte in comune di Binasco. Questa area è caratterizzata da specchi d'acqua di origine artificiale, occupata in gran parte da vegetazione palustre, all'interno di un territorio agricole coltivato a risaie, e nella porzione ad ovest si trova anche una marcita tutela ai sensi dell'art. 44 delle NTA del PTC. L'area è popolata da una ricca e diversificata avifauna acquatica. L'area individuata a parco naturale si estende poi seguendo il corso della Roggia Ticinello, che costituisce un corridoio naturale di connessione in direzione ovest verso il parco del Ticino ed intercetta il corridoio primario della REP.

**AREA 4:** Comprende i comuni di Basiglio e Lacchiarella e ricopre una superficie complessiva di 918,55ha. Area coltivata posta nelle aree adiacenti all'Oasi di Lacchiarella, Zona Speciale di Conservazione ai sensi della Direttiva 92/43/CEE, comprende superfici coltivate per lo più a riso, pioppo e risultano interessate anche dalla presenza di preziose marcite, popolate da una ricca fauna ornitica legata alle zone umide. La sua individuazione è particolarmente importante in quanto quest'area funge da fascia di rispetto alla Zona Speciale di Conservazione e si spinge sino a Basiglio, attraversando un



territorio ricco di rogge e ben ripartito nella strutturazione agricola e paesaggistica. A Basiglio vi è inoltre la presenza del Lago di Basiglio (circa 26ha), riqualificato dal parco e che rappresenta un'oasi di rifugio estremamente importante per l'avifauna migratoria.

**AREA 5:** Comprende i comuni di Colturano, Melegnano, Milano, Peschiera Borromeo, San Donato, S. Giuliano Milanese e Vizzolo Predabissi e ricopre una superficie complessiva di 438,64ha. Area molto complessa e articolata che si sviluppa lungo il principale sistema idrografico del Parco, rappresentato dal corso del fiume Lambro e dal suo affluente, il colatore Addetta. Al suo interno si trovano vari ambienti di notevole interesse naturalistico, caratterizzati dalla presenza di boschetti ripariali, vegetazione palustre e acquatica. Nonostante l'inquinamento del fiume, peraltro in corso di attenuazione per l'entrata in funzione dei depuratori di Milano, è da rilevare la presenza di una ricca fauna legata all'acqua, destinata ad accrescersi e a diversificarsi con il progressivo miglioramento della qualità dell'acqua.

**AREA 6:** Comprende i comuni di Liscate, Pantigliate, Peschiera Borromeo, Rodano e Settala, ricopre una superficie complessiva di 1.874,93ha. L'area andando da ovest verso est comprende il l'area del bosco del Carengione, il cui intorno è caratterizzato dalla presenza di colture irrigue e aree incolte attraversate da stradine interpoderali e delimitate da lunghi e densi filari e siepi. Tutto il territorio è costellato di fontanili e stagni ed è solcato da una fitta rete di rogge, alcune delle quali ancora utilizzate per l'irrigazione. Il letto dei corsi d'acqua non più attivi è, invece, occupato da densi filari costituiti da vegetazione forestale igrofila che costituiscono una delle principali attrattive del paesaggio. Già da alcuni anni, il Parco Agricolo Sud Milano, è impegnato sul fronte del recupero, con l'acquisizione dell'area che è stata riqualificata con la costituzione di una zona umida ed un bosco planiziale, destinati ad una fruizione compatibile con i valori ambientali. Procedendo verso est attraverso il territorio agricolo ricco di rogge e fontanili, è presente la Riserva Naturale Sorgenti della Muzzetta, istituita nel con L. R. n. 86 del 30 novembre 1983. La Riserva Naturale Sorgenti della Muzzetta interessa un'area planiziale di ca. 85 ha, caratterizzata dalla presenza di alcuni fontanili, tra cui il Molino, il Vallazze e il Regelada, e di vari lembi di bosco igrofilo. Attorno alla riserva si estendono alcune cascate storiche di notevole pregio architettonico. La riserva è molto rilevante dal punto di vista naturalistico, tanto che è stata inclusa tra le Zone Speciali di Conservazione, ai sensi della Direttiva 92/43/CEE. Sempre verso est, sino al confine del parco, in comune di Settala vi è il fontanile Rile, azionato dal PTC come Monumento naturale e le aree a bosco planiziale limitrofe riqualificate tramite gli interventi di compensazione della TEEM. Il perimetro di quest'area si estende sino ad intercettare le ultime marcite al confine del parco creando un possibile corridoio di connessione con il confinante parco Adda Sud.

**AREA 7:** Comprende i comuni di Cornaredo, Milano, Pero, Rho e Settimo Milanese, ricopre una superficie di 474,795ha. L'area si colloca nell'immediata periferia della metropoli milanese, in un ambito territoriale caratterizzato da una notevole concentrazione di infrastrutture ad elevato impatto ambientale (Polo Fieristico, autostrada Milano-Torino,

Tangenziale Ovest di Milano, Strada statale Milano-Magenta, Inceneritore di Figino, ecc.). Analizzando il territorio su scala più ampia si può osservare come i due nuclei principali siano le aree di Boscoincittà, ormai storico ambiente boschivo e di notevole interesse ambientale, ed il Parco dei Fontanili, inserito in un contesto in cui sono presenti numerose aree ad elevata valenza naturalistica e paesistica, grazie al recupero ambientale realizzato dal Parco Agricolo Sud Milano, in accordo con i comuni. L'area inizialmente degradata, che attraverso la sistemazione a bosco, con la messa a dimora di migliaia di piante autoctone, di aree di proprietà pubblica (di città metropolitana e comunale), ha assunto oggi una dimensione ambientale e paesaggistica di notevole interesse. Dal punto di vista paesaggistico il Parco dei Fontanili è caratterizzato da ampi spazi aperti a destinazione agricola, da zone incolte dove, localmente ha preso il via una lenta ricolonizzazione da parte delle specie del bosco planiziale, nonché da una ricca rete idrografica costituita da alcune teste di fontanile, quali il Bongiovanni, l'Olonetta, il Fontanilazzo, il Retorto, il Briocco, il Fontaniletto, il Pietrasanta, il Grande, l'Oscuro, e dalle loro aste di derivazione, oltre a rogge e cavi. Gli aspetti forestali, localizzati per lo più lungo le rive dei corsi d'acqua e le teste dei fontanili, sono ben rappresentati.

**AREA 8:** Comprende i comuni di Carpiano, Locate, Opera e Pieve Emanuele e ricopre una superficie di 320.976ha. Area a sviluppo prevalentemente lineare che segue il corso del fiume Lambro meridionale. Dal punto di vista morfologico, la valle fluviale mostra un andamento sinuoso essendo ricca di meandri e lanche abbandonate, e a tratti il fiume scorre in un alveo decisamente incassato e inciso rispetto al livello della pianura circostante. L'area, di grande interesse naturalistico, è ricca di vegetazione forestale igrofila e di vegetazione palustre. Tutto il corso del fiume è popolato da una ricca avifauna e nel suo margine meridionale, al confine con la Provincia di Pavia, è presente una grossa garzaia che rappresenta l'unica colonia di ardeidi nidificante finora conosciuta per il territorio del Parco. All'interno di quest'area sono presenti ambiti nei quali sono stati eseguiti importanti interventi di riqualificazione ambientale ad opera del Parco e di alcuni comuni. Tra questi, si fa riferimento in particolare al Lamberin (Opera, Locate Triulzi e Pieve Emanuele), con una superficie di ca. 23 ha, antica ansa di divagazione del Lambro Meridionale, da tempo abbandonata a causa degli interventi di imbrigliamento dell'asta fluviale, tramite la realizzazione di argini artificiali. Il sito, caratterizzato dalla presenza di interessanti boschi ripali e di una ricca fauna legata all'acqua e al bosco, è in parte attrezzato per una fruizione eco-compatibile. Altro ambito riqualificato è quello relativo all'Area Naturalistica di Tolcinasco, di proprietà del comune di Pieve Emanuele, dove sono presenti 2 ex laghi di cava rinaturalizzati, stagni, boschetti, un frutteto antico, il tutto realizzato e ripristinato anche grazie ai contributi economici del Parco. Infine Sempre in comune di Pieve si ritrova l'area della Lanca di Pizzabresa, piccola lanca di divagazione del fiume, dove grazie al recupero ambientale avviato dal Parco, grazie ad interventi di bonifica e forestazione oggi vi è un sito di importante valore naturalistico che ospita una ricca avifauna di ardeidi legati a questo tipo di ambienti.

## Individuazione degli obiettivi, finalità e divieti

Come previsto dal percorso di costruzione della proposta di perimetrazione è stata elaborata una proposta, ai sensi dell'art. 22 comma 1) lettera a) della Legge 394/91, relativa alle finalità ed obiettivi oltreché ai divieti. Nell'elaborazione di tale proposta, si è posta particolare attenzione alla natura del territorio agricolo del parco, facendo in modo che gli stessi non vadano ad intercettare negativamente le esigenze di chi opera all'interno dei territori agricoli e riprendendo anche diversi contenuti già oggi vigenti nel parco, presenti nel Piano Territoriale di Coordinamento e negli obiettivi della legge istitutiva.

### Obiettivi e Finalità della proposta di Parco Naturale

1. Tutelare la biodiversità, conservare le specie animali e vegetali, le associazioni vegetali e forestali tipiche, mantenere gli equilibri idraulici, idrogeologici, ecosistemici ed i valori paesaggistici dell'area
2. Salvaguardare le attività agro- silvo-pastorali e tradizionali
3. Attuare metodi di gestione ambientale idonei a realizzare una integrazione tra uomo e ambiente naturale anche attraverso la salvaguardia dei valori antropologici, archeologici, storici e architettonici
4. Promuovere e disciplinare la fruizione ai fini scientifici, culturali, educativi e ricreativi
5. Realizzare la tutela ed il recupero paesistico ambientale delle fasce di collegamento tra città e campagna, nonché la connessione delle aree esterne con i sistemi di verde urbano
6. Promuovere e concorrere all'individuazione di un sistema coordinato ed integrato di corridoi ecologici tra il parco naturale e le aree ad elevata sensibilità naturale anche esterne al parco

### Divieti relativi alla disciplina a Parco Naturale

- a) Catturare, uccidere, disturbare le specie animali, nonché introdurre specie estranee all'ambiente che possano alterare l'equilibrio naturale, fatti salvi eventuali prelievi faunistici ed abbattimenti selettivi, necessari per ricomporre gli squilibri ecologici accertati dall'Ente Gestore
- b) Raccogliere e danneggiare le specie vegetali, salvo nei territori in cui sono consentite le attività agro-silvo-pastorali, nonché l'introduzione di specie estranee vegetali che possano alterare l'equilibrio ecologico
- c) Aprire ed esercitare l'attività di cava, di miniera, di discarica, nonché asportare minerali
- d) Realizzare nuove derivazioni o captazione d' acqua ed attuare interventi che modifichino il regime idrico o la composizione delle acque, fatti salvi i prelievi a

- fini agricoli, ambientali o per il consumo umano, autorizzati secondo le norme vigenti
- e) Svolgere l'attività pubblicitaria al di fuori dei centri urbani, non autorizzate dall'Ente Gestore
  - f) Introdurre da parte di privati, armi esplosivi e qualsiasi mezzo distruttivo o di cattura, se non autorizzati e fatto salvo quanto previsto alla lettera a)
  - g) Accendere fuochi all'aperto, ad esclusione degli ambiti edificati e per attrezzature di pubblico uso
  - h) Sorvolare con velivoli non autorizzati salvo quanto definito dalle leggi sulla disciplina del volo

### **Valenza ambientale del territorio**

La proposta presentata si caratterizza per una nuova visione di tutela e valorizzazione del territorio, che nella sua dimensione prevalente è contraddistinto dalla componente agricola.

In tal senso, la realizzazione della proposta di aree a parco naturale costituirebbe un elemento distintivo nel panorama regionale, in grado di assegnare all'attività agricola ivi presente il ruolo di custode dei valori propri dell'agroecosistema.

Negli areali a parco naturale proposti si rileva una forte compresenza di aree a grande valenza ambientale ed aree agricole. L'apprezzamento di entrambe dal punto di vista ambientale, ecologico, paesaggistico oltreché storico, è segno del ruolo fondamentale dell'agricoltura nella tutela del territorio rurale e dei suoi principali aspetti ambientali. La stabilità ecologica riscontrata nelle aree di indagine conferma la sinergia tra valori ambientali e capacità produttiva.

Tali valori permettono di riconoscere una valenza ambientale del territorio, in cui possono coesistere attività antropica e popolazioni animali e vegetali, e quindi costruire un paradigma in cui gli elementi generati dalla matrice agricola, quali elementi seminaturali come: boschi, zone umide, fontanili, siepi, filari, ecc...ecc... aumentano la biodiversità presente nell'agroecosistema.

La proposta inoltre disegna le aree proposte a parco naturale, ponendo molta attenzione ad alcuni limiti fisici, quali: strade, canali, rogge, ecc., al fine di non interferire con la corretta gestione delle singole particelle agricole, ricomprendendo perlopiù unità ecosistemiche in continuità con la struttura ed uso del suolo di quel particolare ambito, al fine di mantenere compatti i singoli areali ed evitare frammentazioni territoriali che incidono negativamente rispetto alla gestione e tutela del territorio.

Infine la proposta di Parco naturale, per questi territori, propone una pianificazione che segue una logica di sistema, che tiene conto degli indispensabili collegamenti tra aree naturali, seminaturali ed agricole, evitandone la frammentazione e l'isolamento, tesa a rafforzare nel suo complesso la Rete Ecologica territoriale, già prevista negli strumenti di pianificazione a scala regionale, oltreché metropolitana e locale in molti casi.

## Opportunità, punti di forza e punti di debolezza della proposta

La proposta di formazione del Parco naturale nel territorio del Parco agricolo sud Milano genera l'opportunità di valorizzare e tutelare i territori del Parco, contribuendo per la prima volta ad associare al concetto produttivo, proprio del sistema agricolo, quello di naturalità. Quindi l'agricoltura oltreché avere un valore economico produttivo, può contribuire ai valori di naturalità e di protezione del territorio, che viene codificato con la proposta di Parco naturale. Questi elementi ci portano anche ad affermare che la naturalità generata e tutelata all'interno dell'agroecosistema si pone l'obiettivo di preservare l'agricoltura come elemento di protezione del territorio.

Rappresentano punti di forza della proposta:

- Una valorizzazione della valenza agricola, ambientale, ecologica e paesaggistica delle aree interessate;
- Una maggiore tutela del territorio;
- La gestione unitaria di ambiti eco sistemici analoghi;
- La capacità della matrice agricola presente nel territorio, di fungere da elemento di connessione per la creazione di connessioni e corridoi ecologici, contribuendo alla formazione della rete ecologica ed evitando la frammentazione del territorio;
- Valorizzazione dell'agricoltura peri-urbana, come presidio del territorio e valorizzazione delle produzioni agro-alimentari;
- Le aziende che operano all'interno di tale perimetrazione e più orientate al mercato "globale" delle commodities (produzioni indifferenziate) possono trarre vantaggio dalle politiche di tutela, poiché l'area viene preservata dalle minacce di riconversione dell'uso del suolo;
- Rafforzare l'indirizzo verso un'agricoltura multifunzionale sempre più connessa oltre che alla produzione di derrate alimentari, anche all'erogazione di servizi eco sistemici;
- Coerenza con i nuovi indirizzi in materia di politica agricola 2021-2027 e con il Green Deal (COM (2019) 640), che delineano una maggiore attenzione alla protezione dell'ambiente, alla biodiversità, all'agricoltura sostenibile in grado di attivare politiche di sistema territoriale

Rappresentano punti di debolezza della proposta:

- la possibilità in futuro di generare opportune connessioni per completare il disegno della rete ecologica.

Concluso l'intervento con l'esposizione tecnica della proposta di perimetro del Parco Naturale e del relativo Documento di Indirizzo, il Presidente della Conferenza Programmatica, Ing. Michela Palestra, chiede ai rappresentanti degli Enti locali intervenuti se condividono i contenuti del Documento programmatico di indirizzo relativo alla proposta di perimetro del Parco Naturale all'interno del Parco agricolo sud Milano e Li invita ad esprimersi sui contenuti della proposta formulata.

## I RAPPRESENTANTI DELLE AMMINISTRAZIONI CONVENUTE

VALUTATI i presupposti normativi e tecnico-scientifico relativi alla proposta di perimetro e di documento di indirizzo per l'istituzione del Parco Naturale nel territorio del Parco agricolo sud Milano (relazione tecnica Documento di indirizzo e Cartografia), parte integrante del presente verbale;

VALUTATO che la proposta di perimetro di Parco Naturale risulta in linea con le politiche territoriali dell'Ente Gestore del Parco Agricolo Sud Milano;

RITENUTO che la presenza di un Parco Naturale è elemento indispensabile per lo sviluppo sostenibile del territorio e rappresenta al tempo stesso un patrimonio da promuovere e valorizzare oltreché una risorsa ambientale ed economica del "sistema" territoriale in cui va ad inserirsi;

RITENUTO alla luce delle peculiarità dei perimetri individuati nella proposta, come meglio descritte nella relazione allegata al presente verbale con riguardo agli aspetti di uso del suolo, ambientali, agricoli, paesaggistici, naturalistici, faunistici, vegetazionali e floristici, che gli effetti attesi dalla proposta di istituzione del Parco Naturale, all'interno dei territori del Parco Agricolo sud Milano, possono essere ricondotti ai seguenti obiettivi principali:

- Garantire la tutela dei valori agricoli, ambientali, ecologici, paesaggistici e storici di tali aree;
- La gestione unitaria di ambiti eco sistemici analoghi;
- Valorizzare e migliorare la capacità della matrice agricola presente nel territorio, di fungere da elemento di connessione per la creazione di connessioni e corridoi ecologici, contribuendo alla formazione della rete ecologica ed evitando la frammentazione del territorio;
- Valorizzazione dell'agricoltura peri-urbana, come presidio del territorio e valorizzazione delle produzioni agro-alimentari;

CON VOTI:

**42 favorevoli** (Arluno, Basiglio, Binasco, Bubbiano, Buccinasco, Calvignasco, Carpiano, Casarile, Cernusco sul Naviglio, Cerro al Lambro, Cesano Boscone, Cornaredo, Corsico, Cusago, Dresano, Gaggiano, Gorgonzola, Gudo Visconti, Liscate, Locate di Triulzi, Melegnano, Melzo, Milano, Noviglio, Paullo, Pero, Peschiera Borromeo, Pieve Emanuele, Pioltello, Pregnana Milanese, Rho, Rodano, Rosate, San Donato Milanese, Segrate, Settimo Milanese, Trezzano sul Naviglio, Vanzago, Vernate, Vittuone, Vizzolo Predabissi, Zibido San Giacomo)

**11 contrari** (Bareggio, Cassina De Pecchi, Cislano, Colturano, Corbetta, Mediglia, Opera, Rozzano, San Giuliano Milanese, Tribiano, Vermezzo con Zelo)

**7 astenuti** (Albairate, Assago, Lacchiarella, Pantigliate, Sedriano, Settala, Vignate)

### APPROVANO

la proposta di perimetro e di documento di indirizzo per l'istituzione del Parco naturale nel territorio del Parco Agricolo Sud Milano, per le motivazioni sopra illustrate, ed a tal fine fanno propri i contenuti del Documento di Indirizzo, allegato al presente verbale, con la relativa cartografia su sistema DBT.

La Conferenza Programmatica alle ore 12.45, conclude i lavori per la proposta di istituzione del Parco Naturale nel territorio del Parco agricolo sud Milano e dispone che le risultanze favorevoli della stessa vengano inviate, unitamente al materiale cartografico, e previa conforme deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci, al Consiglio della Città metropolitana di Milano, quale Ente gestore del Parco Agricolo sud Milano, per l'adozione ed il completamento dell'iter con il successivo inoltro a Regione Lombardia per quanto di competenza.

Il presente verbale, costituito da n. 15 pagine complessive viene sottoscritto in forma digitale da:

|  |                                |                            |
|--|--------------------------------|----------------------------|
|  | IL PRESIDENTE DELLA CONFERENZA | Michela Palestra           |
|  | IL SEGRETARIO DELLA CONFERENZA | Antonio Sebastiano Purcaro |

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate*